

«За справедливые выборы 2012»

(www.vybary.org)



ОТЧЕТ

кампании «За справедливые выборы 2012» об итогах наблюдения за выборами депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва

Кампания «За справедливые выборы 2012», организованная 13 политическими партиями и общественными объединениями Республики Беларусь, – это самая масштабная коалиция по наблюдению на выборах в Палату представителей пятого созыва в стране. Целью кампании «За справедливые выборы 2012» является не только фиксация нарушений избирательного законодательства, но и активная борьба с ними посредством письменного обжалования, а так же разработка и направление в органы власти предложений по улучшению избирательного законодательства и его правоприменительной практики.

Представители кампании вели мониторинг всех этапов избирательного процесса во всех регионах страны, начиная с момента объявления выборов и заканчивая основным днем голосования и подведением итогов волеизъявления избирателей. Мониторинг хода голосования с 18.09 по 23.09 осуществляли более 1600 наблюдателей в 36 избирательных округах

Осуществив мониторинг всех этапов избирательного процесса, кампания «За справедливые выборы 2012» констатирует, что состоявшиеся выборы Палаты представителей пятого созыва нельзя признать свободными и справедливыми.

В стране по-прежнему сильно ограничены базовые условия для проведения подлинно свободных и демократических выборов, в том числе – свобода получать и распространять информацию, свобода выражения мнений и убеждений, свобода мирных собраний и ассоциаций, равенство всех перед законом и другие.

Не произошло позитивных изменений при организации и проведении важнейших процедур избирательной кампании, решающим образом влияющих на итоги выборов. Это в первую очередь относится к процедуре подсчета голосов и определения результатов выборов, которая остается по-

прежнему непрозрачной для участников избирательного процесса, в том числе для наблюдателей и большинства членов избирательных комиссий.

Практически на всех этапах выборов участниками кампании «За справедливые выборы 2012» были зафиксированы серьезные нарушения действующего избирательного законодательства и факты нежелания действующей государственной власти провести позитивные изменения в законодательстве и практике проведения выборов.

Изменения избирательного законодательства

Для повышения доверия к объявляемым результатам выборов демократические силы Республики Беларусь разработали предложения по законодательному созданию гарантий:

- прозрачного для всех участников избирательного процесса подсчета голосов и определения итогов выборов;
- включения в состав избирательных комиссий представителей всех политических партий, заявивших в соответствии с решением своего руководящего органа об участии в выборах и высказавших желание принять участие в формировании соответствующих избирательных комиссий;
- свободного участия либо неучастия граждан в выборах через изменение условий досрочного голосования, а именно - предоставления права голосовать досрочно исключительно тем избирателям, которые в день проведения выборов объективно не имеют возможности голосовать по месту их жительства.

Эти предложения в виде проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам проведения выборов и референдумов» 1 марта 2012 года были направлены на рассмотрение Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь.

Однако предложения были фактически проигнорированы. Так, Центральная избирательная комиссия письмом №01-10/K12 от 06.03.2012 сообщила, что рассмотрение проектов законов не относится к ее компетенции. А в ответе Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь сообщается, что комиссия по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту не находит правовых оснований для внесения в настоящее время каких - либо изменений и дополнений в Избирательный кодекс Республики Беларусь (далее Избирательный кодекс).

Формирование окружных и участковых избирательных комиссий

В соответствии с количеством избирательных округов создано 110 окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь.

В состав комиссий, по данным Центральной комиссии, было выдвинуто 2127 граждан, в том числе от политических партий - 401 человек. Оппозиционными политическими партиями в состав окружных избирательных комиссий выдвинуто 198 кандидатур: Белорусская партия «Зеленые» -5, Белорусская партия левых «Справедливый мир» -88, Белорусская социал-демократическая партия (Грамада) -6, Объединенная гражданская партия -42, Партия БНФ -57.

По результатам заседаний Президиумов областных и Минского городского Совета депутатов и соответствующих исполнительных комитетов в состав окружных избирательных комиссий включено 214 представителей политических партий, в том числе – 50 представителей оппозиционных партий. От Белорусской партии «Зеленые» включен 1 человек, от Партии «Справедливый мир» - 27, Белорусской социал-демократической партии (Грамада) - 3, Объединенной гражданской партии – 7, Партии БНФ – 12, что составляет 26 процентов от числа выдвинутых оппозиционными партиями.

В то же время от провластных политических партий и общественных объединений в окружные избирательные комиссии включено 81 процент выдвинутых кандидатов, что является убедительным доказательством дискриминационного подхода властей к демократически настроенным гражданам.

Всего в состав окружных избирательных комиссий вошло 1430 человек, доля представителей оппозиционных политических партий составляет в них лишь 4 процента.

Участковые избирательные комиссии формировались решениями местных администраций, районных и городских исполнительных комитетов в период с 6 по 8 августа. Всего была сформирована 6301 участковая избирательная комиссия с общим числом 68945 членов.

В состав участковых комиссий включен лишь 61 представитель оппозиционных политических партий, что составляет около 0,1 процента членов комиссий. При этом от зарегистрированных оппозиционных партий в участковые комиссии выдвигалось 664 человека: от Белорусской партии левых «Справедливый мир» - 216, Белорусской партии «Зеленые» - 20, Белорусской социал-демократической партии (Грамада) - 30, Объединенной гражданской партии - 240, Партии БНФ - 158. Незарегистрированные политические партии и движения выдвигали своих представителей в состав участковых избирательных комиссий путем сбора подписей.

Сравнительный анализ включения представителей политических партий в состав участковых избирательных комиссий свидетельствует о дискриминационном подходе властей к представителям оппозиционных политических партий. Так, в участковые комиссии от проправительственных партий и общественных объединений включено от 75 до 94 процентов выдвинутых кандидатур: Коммунистическая партия Беларуси – 75 процентов, Белорусская аграрная партия – 85 процентов, Белорусская социально-спортивная и Республиканская партии – по 90 процентов, БРСМ – 85 процентов, Белорусский союз женщин – 94 процента.

В то же время от оппозиционных политических партий в состав участковых комиссий, от числа выдвинутых вошли представители: Белорусской партии левых «Справедливый мир» - 18 процентов, Белорусской социал-демократической партии (Грамада) – 17 процентов, Партии БНФ – 8 процентов, Объединенной гражданской партии - 2 процента. От Белорусской партии «Зеленые» не включили ни одного представителя.

В столице республики, где от оппозиционных политических партий выдвигалось 186 представителей, ни один из них не был включен в состав участковых комиссий.

В Избирательном кодексе нет запрета на присутствие на заседании органов, образующих комиссии, более одного представителя субъекта, выдвинувшего кандидата в состав комиссии, однако на заседание Витебского областного Совета депутатов и Витебского облисполкома не был допущен представитель Партии «Справедливый мир» Анатолий Родик. Основание – ранее был приглашен другой представитель партии.

Заседания органов, образующих комиссии, проходили формально, сводились к проведению голосования по заранее подготовленным спискам, без персонального обсуждения кандидатур, без сообщения причин, по которым некоторые кандидатуры не включались в состав комиссий.

Информация о месте работы и занимаемых должностях лиц, выдвинутых в состав комиссий, не оглашалась, несмотря на то, что присутствующими представителями партий эти вопросы задавались.

Так, заседание администрации Центрального района г. Гомеля по формированию участковых избирательных комиссий прошло за 7 минут – озвучены только цифры: количество выдвинутых представителей, какими структурами выдвигались и сколько из них в состав комиссий включено.

Во многих случаях информация о времени проведения заседаний местных органов власти по формированию избирательных комиссий была недоступна для заинтересованных лиц и организаций. Так, по сообщению наблюдателя В. Телепуна, заседание Мозырского райисполкома по формированию комиссий было проведено до начала рабочего дня – в

7.30, а сообщение о времени проведения заседания появилось на сайте райисполкома уже после того, как комиссии были сформированы.

Таким образом, при формировании избирательных комиссий не был соблюден принцип открытости и гласности. По-прежнему процесс их формирования был непрозрачным, закрытым от общественности. Отсутствуют критерии, которым должен соответствовать кандидат в члены комиссии. Не прописан также порядок рассмотрения кандидатур.

Позитивных сдвигов в сторону демократизации при формировании избирательных комиссий не произошло.

Невключение представителей в состав участковых избирательных комиссий было обжаловано Белорусской партией левых «Справедливый мир» в судах г. Орша, Ленинском районе г. Могилева, Партией БНФ – в судах Автозаводского, Первомайского и Ленинского районов г. Минска, Белорусской социал-демократической партией (Грамада) – в судах г. Витебска.

Ни по одной жалобе на отказ во включении в состав участковых избирательных комиссий не было принято положительного решения.

Показательно решение суда Оршанского района и г. Орши от 10 августа 2012 года по жалобе Витебского областного комитета Белорусской партии левых «Справедливый мир» о не включении членов партии в составы 10 участковых комиссий. В решении записано: «Доводы, указанные в жалобе, и приведенные представителями заявителя в судебном заседании, не являются основанием для удовлетворения жалобы, поскольку критериев для включения или не включения представителей в состав участковых комиссий законодательством не предусмотрено».

Аналогично суд Октябрьского района г. Могилева в решении от 15 августа 2012 года по жалобе о невключении представителей Могилевской областной организации ОО «БНФ «Адрадженьне» в состав 6 участковых комиссий, записал, что Избирательный кодекс, регламентируя порядок образования участковых комиссий, не содержит перечня мотивов для включения в состав комиссий тех или иных представителей, а доводы заявителей судебной оценке не подлежат, так как нормами избирательного законодательства органу, образующему избирательную комиссию по выборам, предоставлено право самостоятельно определять состав комиссии.

Нежелание властей демократизировать и сделать прозрачной процедуру формирования избирательных комиссий свидетельствует о том, что в законодательстве умышленно оставлены лазейки, которые позволяют не допустить в их состав представителей оппозиции, способных противодействовать попыткам фальсификации волеизъявления граждан и предавать их огласке.

Часто комиссии формируются по корпоративному признаку, когда практически все члены комиссий работают в одном трудовом коллективе, а председатель комиссии является их непосредственным начальником.

Так, в участковой избирательной комиссии участка для голосования №18 Мозырского избирательного округа №42 из 13 членов комиссии 7 – работники ОАО «Беларускабель», в том числе руководитель предприятия Д.Раковчук и его заместитель И.Новицкий. В составе комиссии – 4 работника ЖЭУ – 9 и работник отдела организационно – кадровой работы Мозырского райисполкома. По такому же принципу сформирована участковая комиссия №555 Коласовского избирательного округа №106. Из 13 членов комиссии – 11 учителя гимназии №8 г. Минска. Возглавляет комиссию завуч гимназии Ж. Бакунович. Чтобы скрыть корпоративный характер состава комиссии, ее члены выдвинуты от разных провластных политических партий и общественных объединений, в том числе Ж. Бакунович от Белорусской аграрной партии.

По корпоративному признаку из сотрудников ОАО «Минский автомобильный завод» во главе с руководящими работниками подразделений сформированы избирательные комиссии участков №72, 73 и 74 Автозаводского избирательного округа №92. К тому же кандидатом в депутаты по данному округу баллотировался председатель профсоюзного комитета данного предприятия С.Дудкин

В составе участковой комиссии №2 Гродненского – Занеманского избирательного округа №49 двенадцать из тринадцати членов комиссии являются работниками ОАО «Гродножилстрой», одиннадцать из двенадцати членов участковой комиссии участка №13 этого же округа составляют работники ОАО «Гроднооблавтотранс». Всего в данном округе по так называемому корпоративному принципу сформировано 13 комиссий.

Аналогичный корпоративный состав комиссий зафиксирован на избирательных участках: № 53 Могилевского-Центрального округа №85, участках 10, 38, 39, 46, 47 Могилевского - Промышленного округа №87, более чем на 30 участках округов Гродненского-Центрального №50 и Гродненского –Северного №51 и многих других,

В то же время в состав комиссий не включались демократически настроенные граждане, имеющие опыт работы в комиссиях, знающие избирательное законодательство и пользующиеся авторитетом у избирателей. Например, в Гомельской области не были включены в состав избирательных комиссий бывший председатель Гомельского горисполкома С. Гольдаде, депутаты Гомельского областного Совета XII созыва Н.Новиков, В. Багин, М. Принеслик. В г. Минске отказали в праве стать членами окружных комиссий депутатам Верховного Совета XIII созыва В. Шлындикову и Л.Грязновой.

Регистрация инициативных групп в поддержку лиц, предлагаемых для выдвижения кандидатами в депутаты Палаты представителей

По данным Центральной комиссии, всего в окружные избирательные комиссии было подано 440 заявлений о регистрации инициативных групп в поддержку лиц, предлагаемых для выдвижения кандидатами в депутаты Палаты представителей.

Всего было зарегистрировано 355 групп по выдвижению 330 претендентов на депутатские мандаты (некоторые граждане регистрировали несколько инициативных групп в разных округах).

Среди тех, чьи инициативные группы были зарегистрированы - 65 являются членами политических, партий. В их числе 26 членов Партии «Справедливый мир», 18 – Партии БНФ, 4 – Объединенной гражданской партии, 9 – Белорусской социал-демократической партии (Грамада), 1 – Белорусской партии «Зеленые». Члены проправительственных партий зарегистрировали 7 инициативных групп, в том числе КПБ - 5, Белорусской аграрной партии – 1, Республиканской партии труда и справедливости – 1.

В целом по республике окружными избирательными комиссиями было отказано в регистрации 85 группам по выдвижению 15 граждан. В ряде случаев эти отказы не были основаны на законе.

Так, окружными избирательными комиссиями было отказано в регистрации инициативных групп по выдвижению кандидатами в депутаты Палаты представителей А. Михалевича и Н.Статкевича.

При этом основанием для отказа в регистрации инициативной группы по выдвижению кандидатом в депутаты Палаты представителей А. Михалевича стало то, что он не проживает постоянно в Республике Беларусь.

Однако в 2001 году именно Центральная комиссия по вопросу, что понимать под постоянным проживанием, обратилась в Конституционный Суд Республики Беларусь. Решением от 15 июня 2001 года Конституционный Суд постановил, что при определении места постоянного проживания необходимо учитывать не только место фактического нахождения лица в тот или другой период времени, но и его намерение иметь данное место в качестве своего постоянного проживания. О сохранении Республики Беларусь в качестве места постоянного проживания свидетельствует сохранение гражданства, отсутствие оформленного выезда на постоянное место жительства в другое государство, получение убежища в иностранном государстве.

Все эти обстоятельства имеют место в связи с нахождением А. Михалевича за пределами Беларуси.

Таким образом, отказ в регистрации инициативной группы по выдвижению кандидатом в депутаты Палаты представителей А. Михалевича является незаконным, поскольку противоречит решению Конституционного Суда Республики Беларусь.

Отказ в регистрации инициативной группы по выдвижению кандидатом в депутаты Палаты представителей Н.Статкевича связан с его нахождением в местах лишения свободы. Однако в данном случае отказано гражданам в реализации их права на участие в выборах – создании инициативной группы и выдвижении кандидата в депутаты. Окружная избирательная комиссия в соответствии с действующим законодательством должна была отказать в регистрации Н.Статкевича кандидатом в депутаты Палаты представителей. Именно так бы и произошло в случае выдвижения кандидата политической партией или трудовым коллективом. В данном случае инициативная группа была сформирована в соответствии с Избирательным кодексом, отказ в ее регистрации является ущемлением избирательных прав граждан.

Регистрация кандидатов в депутаты

По данным Центральной комиссии, всего в окружные комиссии поступило 598 комплектов документов по выдвижению 494 кандидатов в депутаты. Путем сбора подписей выдвинуто 223 кандидата, трудовыми коллективами – 111, политическими партиями – 264. От Партии «Справедливый мир» выдвинуто 32 кандидата, от Белорусской социал-демократической партии (Грамада) – 15, Объединенной гражданской партии – 48, Партии БНФ – 33. Всего оппозиционными партиями выдвинуто 128 человек. Другими партиями выдвинуто 136 кандидатов, в том числе Либерально-демократической партией – 93, Коммунистической партией Беларуси – 23, Республиканской партией труда и справедливости – 19, Белорусской социально-спортивной партией - 1.

Зарегистрировано окружными комиссиями 363 кандидата, что на 90 человек больше, чем на выборах 2008 года. Отказано в регистрации 122 кандидатам, 9 отказались от участия в выборах накануне регистрации.

Окружными комиссиями не зарегистрировано 19,5 процентов кандидатов, выдвинутых оппозиционными партиями, том числе: от Партии БНФ – 3 (9 процентов), от ОГП – 13 (27 процентов), от Партии «Справедливый мир» - 5 (15 процентов), от БСДП(Г) – 4 (26 процентов).

Не зарегистрировано 56 процентов кандидатов, выдвигавшихся путем сбора подписей. Основными причинами отказа в регистрации были признание недостоверными подписей и ошибки при заполнении деклараций о доходах и имуществе.

На отказ в регистрации кандидатами в депутаты в Центральную избирательную комиссию подано 56 жалоб. Центральная избирательная

комиссия признала необоснованными отказы в регистрации 11 кандидатов: трех беспартийных, по три представителя Партии «Справедливый мир» и Объединенной гражданской партии, по одному представителю Либерально-демократической партии и Партии БНФ.

Во всех упомянутых одиннадцати случаях решения по отказам в регистрации принимались окружными комиссиями в нарушение действующего законодательства (подтверждено на заседаниях Центральной избирательной комиссии), что свидетельствует о низком качестве их работы. Анализ поступивших на рассмотрение Центральной избирательной комиссии жалоб свидетельствует также о тенденциозном подходе многих окружных комиссий к принятию решений о регистрации кандидатов от оппозиционных партий, о закрытой и негласной практике их работы, что противоречит требованиям статьи 13 Избирательного кодекса.

Во многих жалобах, поступивших в Центральную избирательную комиссию, и выступлениях на ее заседании потенциальных кандидатов в депутаты приводились факты непредставления окружными комиссиями документальных подтверждений претензий, явившихся поводом отказов в регистрации. В частности, свои обоснованные претензии на этот счет высказали граждане Самуйлова О.А. (округ №79), Дашкевич Д.М. (округ №45), Пашковский В.В. (округ № 97), Труфанова О.А. (округ №109), Можальский Л.А. (округ №109), Сагидулина Л.Д. (округ № 28).

Отказы в предоставлении претендентам в кандидаты возможности знакомиться с материалами проверки свидетельствуют о неисполнении окружными избирательными комиссиями своих обязанностей, предусмотренных пунктом 5 статьи 42 Избирательного кодекса.

При рассмотрении жалоб, поступивших в Центральную избирательную комиссию, выявлены факты откровенно предвзятого отношения председателей окружных избирательных комиссий к отдельным гражданам. Например, председатель окружной избирательной комиссии № 20 Коневалов Н.Н. при рассмотрении жалобы на отказ в регистрации активиста кампании «Говори правду» Парсюкевича С. Е. объяснил отказ предоставить для ознакомления документы проверки «своей прихотью».

Особо следует отметить, что потенциальные кандидаты в депутаты Пашкевич М.В.(округ №95), Финкевич А. В. (округ №94), Парсюкевич С. Е. (округ №20) и другие в качестве доказательства достоверности собранных в их поддержку подписей предоставляли заявления граждан, которые однозначно опровергали доводы членов избирательных комиссий. Однако мнение самих избирателей, высказавшихся за выдвижение того или иного гражданина кандидатом в депутаты, членами окружных, а впоследствии и Центральной избирательной комиссии, в расчет не принимались, что свидетельствует о нарушении основных гражданских и политических прав граждан, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь, а также статьями 3, 11, 42 Избирательного кодекса.

В Верховный суд было подано 19 жалоб на решения Центральной комиссии об отказе в удовлетворении жалоб на решения окружных избирательных комиссий об отказах в регистрации. Верховным судом удовлетворена лишь жалоба Виктора Терещенко (Поставский избирательный округ №29). Две жалобы не рассматривались из-за пропуска срока обжалования, оставлены без удовлетворения 16 жалоб.

Центральная избирательная комиссия а затем и Верховный Суд в нарушение Конституции и других актов законодательства Республики Беларусь, отказали в удовлетворении жалобы на отказ в регистрации Александру Солопу (Слущкий избирательный округ №67). Данное решение было принято по «морально-этическим соображениям», на основании того, что А. Солоп был ранее судим. При этом не принималось во внимание, что судимости с него сняты и по закону он считается несудимым и не может быть поражен в избирательных правах.

На данном этапе избирательной кампании отмечены факты давления на выдвигавшихся кандидатов в депутаты с целью недопущения их участия в выборах. Так, на заседании окружной избирательной комиссии Вилейского избирательного округа №74 22 августа после принятия решения о его регистрации кандидатом в депутаты Иосиф Матиюн, представитель Партии «Справедливый мир», действующий депутат райсовета, снял свою кандидатуру в связи с тем, что его родственников стали беспокоить сотрудники КГБ.

Всего с учетом тех, кто был восстановлен Центральной избирательной комиссией, Верховным Судом Республики Беларусь или кто снял свои кандидатуры, в бюллетенях для голосования баллотировалось 293 кандидата в депутаты. Таким образом, на каждое депутатское место претендовало в среднем менее трех кандидатов.

Во всех 110 избирательных округах баллотировались кандидаты, поддерживаемые действующей властью. Представители оппозиции баллотировались в 41 округе (37 процентов).

В 16 округах баллотировалось по одному кандидату, среди них 11 чиновников органов госуправления и силовых структур, и ни одного представителя оппозиции.

В 33 округах (30 процентов) конкурировало по 2 человека, в 37 округах (33,6 процента) – по 3 человека, в 20 округах (18,2 процента) – по 4 человека, в 4 округах (3,6 процента) – по 5 человек.

Предвыборная агитация и освещение выборов в белорусских государственных СМИ

Условия для проведения предвыборной агитации в завершившейся избирательной кампании были более жесткими, чем в предыдущих.

В нарушение требований статьи 46 Избирательного кодекса кандидаты в депутаты не могли на равных пользоваться государственными средствами массовой информации.

Наблюдательный совет по контролю за соблюдением порядка и правил проведения предвыборной агитации в средствах массовой информации, созданный решением Центральной избирательной комиссии от 5 июля 2012 года из чиновников Министерства информации, работников государственных СМИ и членов проправительственного Белорусского союза журналистов, принял решение №2 от 27 августа 2012 года о невыпуске в эфир телевыступлений кандидатов в депутаты, содержащих призывы к избирателям не участвовать в выборах.

Члены Центральной комиссии с правом совещательного голоса В.Корнеев, С.Калякин, И.Ляльков, И.Лобачев внесли предложение принять постановление о недопустимости цензурирования выступлений кандидатов в депутаты, однако это предложение было отклонено. Центральная избирательная комиссия согласилась с решением Наблюдательного совета (постановление №93 от 29.08.2012).

На основании этого решения не были выпущены в теле- и радиоэфир 33 выступления 35-ти кандидатов в депутаты от Объединенной гражданской партии, в том числе А. Агафонова, А. Воронца, Л. Марголина, В. Полякова, А. Соснова, М. Хатари, Н. Козлова, Ю. Хащеватского, Н. Коледы, В. Шанцева, А. Криенко, В. Молочко, Н. Уласевича.

Выступление Д. Костюкович было порезано и смонтировано перед выпуском в эфир. На остальных кандидатов во время и перед записью оказывалось давление.

Не записаны дебаты с нарушением прав А. Соснова, не выпущены в эфир записи теледебатов с участием Ю. Хащеватского и Н. Козлова.

11 программ кандидатов от ОГП в нарушение избирательного кодекса не были опубликованы в государственных СМИ. Опубликовать программы А. Лебедько, А. Канопацкой и Н. Козлова отказалась республиканская газета «Рэспубліка», программы С. Богданкевича, Н. Коледы и Ю. Хащеватского – газета «Звезда», программу М. Хатари – «Бабруйскае жыццё», программу А. Агафонова – «Голос Любанщины» и т.д. Все остальные послания, которые все-таки вышли в некоторых государственных газетах, были подвергнуты цензуре в большей или меньшей степени. Практически все требовали убрать слово «бойкот» и фамилию «Лукашенко».

Факты цензуры отмечены и в отношении выступлений и публикации материалов других демократических кандидатов.

Например, редакцией газеты «Могилевские ведомости» была отцензурирована предвыборная программа кандидата от Партии «Справедливый мир» по Могилевскому – Октябрьскому

избирательному округу №86 Л. Сиваковой. Редакция «Аршанской газеты» отказалась принимать текст предвыборной программы кандидата от Партии «Справедливый мир» по Оршанскому – Днепровскому избирательному округу №27 Н.Демидова из-за слов: «Эта власть несправедливая. Ее надо менять».

Редакция газеты «Рэспубліка» отказала в размещении предвыборной программы кандидату в депутаты от Партии «Справедливый мир» по Западному избирательному округу №102 В.Бурому. Ему также было отказано в выступлении по радио и телевидению, хотя он в них не призывал к бойкоту выборов.

Не была опубликована предвыборная программа кандидата в депутаты по Октябрьскому избирательному округу №97 Ю. Хащеватского из-за призыва к бойкоту выборов.

В то же время выступления кандидатов Л.Автухова (Витебский сельский избирательный округ №21), И. Шего (Слонимский избирательный округ №58 А. Романовича (Пинский городской избирательный округ №14), содержащие призывы к неучастию в выборах, были выпущены в эфир. Таким образом, были нарушены требования статьи 72 Избирательного кодекса о равенстве прав кандидатов.

Невыпуск в эфир и цензура выступлений кандидатов в депутаты, содержащих призывы к бойкоту выборов, нельзя признать законными и обоснованными, так как Избирательный кодекс не содержит запрета на агитацию за бойкот. Не допускается лишь агитация (в том числе призывы к бойкотированию выборов) в день голосования (статья 45). В то же время выборы в Республике Беларусь являются свободными: избиратель лично решает, участвовать ли ему в выборах (статья 5). Исчерпывающий перечень оснований, ограничивающих содержание выступлений кандидатов в ходе предвыборной агитации, дан в статье 47 Избирательного кодекса.

Центральная комиссия своим решением от 5 сентября 2012 года №122 запретила участие в дебатах тем доверенным лицам, которые сами являются кандидатами в депутаты. Однако Избирательный кодекс не содержит подобного ограничения. Принимая данное решение, Центральная комиссия изменив норму Избирательного кодекса, превысила свои полномочия и впервые создала прецедент изменения правил проведения агитационной кампании непосредственно во время ее проведения. На основании данного решения не выпущена в эфир запись дебатов с участием председателя Партии БНФ А. Янукевича, доверенного лица кандидата в депутаты А. Кузнецова. Здесь также имеет место нарушение статьи 72 о равенстве прав кандидатов, так как до этого аналогичные записи дебатов с участием других кандидатов- доверенных лиц были показаны по телевидению.

Во многих случаях для проведения агитационной кампании выделялись отдаленные и малолюдные места, неудобные для избирателей.

Например, по этому поводу кандидат в депутаты по Жлобинскому избирательному округу №40 В. Рыбченко направил жалобу в Жлобинский райисполком, однако получил отписку. Кандидат в депутаты по Брестскому – Центральному избирательному округу №2 И. Масловский обжаловал в облисполком и Центральную избирательную комиссию решение Брестского горисполкома о выделении лишь двух мест в округе для проведения пикетирования, при этом в малопосещаемых местах. Однако жалобы оставлены без удовлетворения.

Кандидат в депутаты по Гродненскому – Центральному избирательному округу №50 В.Саранчуков на жалобу по выделению дополнительных мест для агитации в г. Гродно получил формальную отписку из Гродненского горисполкома. Центральная комиссия по данному вопросу ответила, что вопрос не входит в ее компетенцию, и она не имеет права давать оценку принятому горисполкомом решению.

Во время предвыборной агитации зафиксированы многочисленные примеры давления на демократических кандидатов и активистов со стороны органов государственной власти.

Сотрудниками Дзержинского районного отдела внутренних дел 11 июля 2012 года под предлогом проведения осмотра дома, в котором проживает национальный координатор кампании «За справедливые выборы 2012». В. Корнеенко, был проведен обыск, в ходе которого незаконно изъято 73 тысячи экземпляров информационных материалов по вопросам выборов.

23 августа были задержаны сотрудниками милиции координаторы кампании «За справедливые выборы» по Могилевской области Ю. Новиков и Г. Лисицына. У них была конфискована 291 экземпляр «Методических рекомендаций для наблюдателей» и 291 экземпляр «Рабочих тетрадей наблюдателя».

Кандидат в депутаты по Витебскому – Чкаловскому избирательному округу №18 А. Гаврутиков 30 августа 2012 года был задержан на срок более трех часов. Без санкции прокурора был произведен осмотр автомобиля, изъяты личные вещи кандидата и его дочери, а также документы кандидата в депутаты по Витебскому – Горьковскому избирательному округу №17 Е. Фоминой.

Начальник мехдвора СПК «Славутичи» Зельвенского района 7 сентября 2012 года незаконно прекратил встречу кандидатов в депутаты по Слонимскому избирательному округу №58 И. Шего и М. Короткевича с механизаторами. Данные действия кандидаты в депутаты обжаловали в Зельвенском райисполкоме.

Генеральная прокуратура Республики Беларусь 10 сентября 2012 года вынесла официальное предупреждение координатору кампании «За справедливые выборы 2012» С.Калякину за его выступления в СМИ с

оценкой характера проходящей избирательной кампании. Данное решение как незаконное обжаловано С.Калякиным в установленном порядке.

Имели место факты использования административного ресурса и служебного положения кандидатами от власти.

Так, в Копыльском районе листовки кандидата в депутаты, председателя Клецкого райисполкома А.Бойко распространяли в служебное время работники «Скорой помощи».

Кандидаты в депутаты по Шкловскому избирательному округу № 90 Костусев (Партия БНФ) и З. Мелещенко (Партия «Справедливый мир») подали жалобу в оружную избирательную комиссию на использование служебного положения своим оппонентом по округу – заместителем председателя Комитета государственного контроля А. Агеевым.

Кандидат в депутаты по Жлобинскому избирательному округу №40 В. Рыбченко не смог пройти на территорию Белорусского металлургического завода во время проведения там встречи с его оппонентом- председателем Жлобинского райисполкома Л.Апанасюком.

В избирательном округе №19, где баллотируется заместитель начальника Витебского отделения Белорусской железной дороги С. Бохан, кандидату в депутаты В. Кузьмину отказывали в размещении агитационных материалов на территории данного предприятия.

В период подготовки и проведения парламентских выборов государственные средства массовой информации освещали избирательный процесс по традиционной схеме. Главным источником информации для них была Центральная комиссия, основное внимание сосредоточивалось на организационных и технических вопросах.

Информация об оппозиционных политических партиях, представители которых участвовали в выборах, практически отсутствовала или подавалась в негативном и крайне негативном плане.

Что касается выступлений кандидатов в депутаты по радио и телевидению, то их выступления не анонсировались с указанием фамилии и округа, что не давало возможности избирателям запланировать просмотр выступлений своих кандидатов.

Программы передач телевизионных каналов, где проходили выступления кандидатов, называли отведенное для этого время не как «Выступления кандидатов в депутаты», а как «Выборы- 2012».

Фактически в государственных белорусских СМИ не отражалась политическая сторона выборов.

Голосование и подведение итогов выборов

Досрочное голосование

С 18 по 22 сентября кампания «За справедливые выборы 2012» провела наблюдение за досрочным голосованием по выборам депутатов Палаты представителей на 657 участках 36 избирательных округов.

По данным Центральной комиссии, за 5 дней досрочно проголосовало 25,9 процента избирателей.

В нарушение требований избирательного законодательства об открытости и гласности при проведении выборов избирательные комиссии на 239 участках (23,3 процента от числа наблюдаемых) отказались предоставить наблюдателям сведения о количестве избирателей внесенных в список для голосования.

На ряде участков, где сведения о количестве избирателей оказались доступными для наблюдателей, отмечены сильные изменения общего количества состава избирателей, как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения.

На более чем 100 избирательных участках, наблюдатели кампании «За справедливые выборы 2012» постоянно фиксировали существенные расхождения между данными участковых комиссий и собственными подсчетами количества избирателей проголосовавших досрочно. Разница в абсолютных цифрах составила от 10 до 500 избирателей, что достигало 24% от списочного состава избирателей на ряде участков. На более чем половине данных участков, явка по данным комиссии превысила явку по данным наблюдателей на 10% и более.

Так, наблюдатели кампании «За справедливые выборы 2012» работали на 28 участках из 33 Гомельского-Советского округа №34. Еще на 4 участках работали наблюдатели от правозащитных организаций, которые предоставили свои данные для анализа. Также в округе есть закрытый участок для голосования №24. Таким образом, были получены данные по всем участкам, где возможно осуществлять наблюдение.

Как следует из полученных данных, явка на досрочное голосование от ЦИК и по сообщениям участковых комиссий по итогу пяти дней практически совпадает. Тогда как наблюдатели на протяжении всех пяти дней наблюдения фиксировали существенные различия в данных по явке. Отличия данных комиссии и наблюдателей по предварительному голосованию составила 3.882 человека или 5,72 процента.

	Проголосовало избирателей	Процент
ЦИК	13.501	19,89%
По данным участковых комиссий, которые были оглашены наблюдателям	13.206	19,45%

По ежедневным подсчетам наблюдателей	9.324	13,73%
Различия по явке комиссии и наблюдателей	3.882	5,72%

На участке №45 Могилевского – Промышленного избирательного округа №87, где избирательную комиссию возглавлял заместитель директора по учебной работе средней школы №18 С.Якименко, наблюдатель от Партии «Справедливый мир», доктор технических наук, профессор В.Березиенко зафиксировал за пять дней 118 проголосовавших избирателей, комиссия показала в протоколе – 230.

На участке №9 Калинковичского избирательного округа №41 наблюдатель В. Силиверст 20 сентября в 15.56 застал председателя комиссии А. Палазника за вбрасыванием бюллетеней в ящик для досрочного голосования. При этом присутствовали члены комиссии Д. Штурма и Е. Судас.

Наблюдатели зафиксировали случаи принуждения к досрочному голосованию. В основном принуждению к досрочному голосованию подвергались студенты, работники госучреждений и госпредприятий, особенно те, кто проживает в общежитиях. Принуждение осуществляли, как правило, руководители предприятий и учебных заведений и их подразделений, коменданты общежитий.

Так, в первый день досрочного голосования наблюдатель В.Кузьмин отметил факт принуждения к досрочному голосованию учащихся лица на участке для голосования №48 Витебского – Октябрьского избирательного округа №20. Наблюдатель А. Чехольский зафиксировал факт, когда голосующая досрочно работница департамента охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь просила избирательную комиссию участка для голосования №345 Фрунзенского избирательного округа №101 заверить документ о ее досрочном голосовании. На участке №347 этого же округа в 16 часов этого же дня наблюдатель А.Марченко зафиксировал коллективное досрочное голосование около 100 человек, привезенных на участок организованным порядком. Принуждение к досрочному голосованию отметила наблюдатель О. Шпаковская на участке №60 Витебского - Октябрьского избирательного округа №20. На участке №76 этого же округа наблюдатель Т. Северинец 18 сентября зафиксировала факт досрочного голосования группы студентов индустриально – педагогического колледжа в учебное время, а именно в 11 часов.

На 21 сентября на избирательном участке №61 Витебского – Октябрьского избирательного округа №20, расположенного на территории государственной медицинской академии, выборы уже состоялись – проголосовало 52,5 процента избирателей, на участке №47 этого же округа, расположенного рядом с общежитиями ветеринарной академии, к этому

моменту проголосовало 56,6 процента.

Массовое принудительное досрочное голосование курсантов Минского государственного высшего авиационного колледжа зафиксировано 21 сентября на участке №60 Автозаводского избирательного округа №92.

Жительница д. Криница Лидского района Шакурина Н.Ф. сообщила, что 19 сентября был обход деревни представителями местной администрации с приглашением 20 сентября в 15 часов организовано посетить участок для голосования в д. Дворище.

Доверенным лицом кандидата в депутаты В.Фролова А. Финькевичем отмечен факт присутствия на избирательном участке №73 Автозаводского избирательного округа №92 постороннего лица – заместителя генерального директора ОАО «МАЗ» В.Якубова, который удалился с участка лишь после того, как наблюдатель стал писать жалобу. Можно предположить, что его нахождение на участке связано с контролем за досрочным голосованием работников ОАО «МАЗ». На этом же участке наблюдателем зафиксирован факт нарушения требований Избирательного кодекса со стороны председателя комиссии В. Будько, который 19 сентября в 17.40 находился в помещении участка один и выдавал бюллетени избирателям.

Постоянно находились посторонние на участке №6 Лунинецкого избирательного округа №13, расположенного в учительской школы №2.

Факт вмешательства посторонних лиц в работу комиссии зафиксировали наблюдатели на участке №76 избирательного округа №20.

Наблюдатель И.Паршиков (участок №385 Западного избирательного округа №102) в первый день досрочного голосования 18 сентября зафиксировал досрочное голосование 6 избирателей. В копии протокола, вывешенной в конце дня, значилось 86 использованных бюллетеней. Утром 19 сентября председатель комиссии Ф. Белапко продемонстрировал ему другой вариант протокола, в котором значилось 7 использованных бюллетеней. Данный случай можно расценивать, как попытку скрыть факт массового вброса бюллетеней в ящик для досрочного голосования.

В соответствии со ст.53 Избирательного кодекса в период досрочного голосования хранение ящика для голосования обеспечивается председателем участковой комиссии. В целях реализации своих законных прав 534 наблюдателя кампании «За справедливые выборы 2012» обратились к председателям участковых комиссий с просьбой о предоставлении возможности наблюдать за сохранением ящика для голосования в ночное время. На это обращение наблюдатели повсеместно получили отрицательные ответы. И лишь председатель избирательной комиссии участка № 67 Витебского-Октябрьского округа № 20 О. Шмычкова разрешила наблюдателям Г. Гапеевой и В. Гапееву остаться

возле комнаты с опечатанной урной для голосования.

В то же время выявлены случаи, когда сохранность бюллетеней избирателей, проголосовавших досрочно, не обеспечивалась должным образом.

Наблюдатели отметили факт неплотного опечатывания прозрачного ящика для досрочного голосования на участке №51 Витебского – Чкаловского избирательного округа №18 – имелась щель примерно в 2 сантиметра.

Была нарушена целостность прозрачного ящика для досрочного голосования на участке №29 Оршанского городского избирательного округа №29 – отломана планка задней стенки.

В ходе досрочного голосования отмечались случаи предвзятого отношения со стороны участковых избирательных комиссий к наблюдателям, выдвинутым демократическими организациями.

Так, на избирательном участке №54 Могилевского – Промышленного избирательного округа №87 было отказано в аккредитации наблюдателю от Объединенной гражданской партии в связи с отсутствием печати на протоколе, хотя в данном случае печать не требовалась. На участке №42 Витебского – Чкаловского избирательного округа №18 не было создано условий для наблюдателей – комиссия не предоставила ни столов, ни стульев.

22 сентября наблюдателя от Объединенной гражданской партии В.Непомнящих лишили аккредитации на участке № 15 Гомельского – Советского избирательного округа №34, обвинив в передаче информации доверенному лицу кандидата в депутаты.

21 сентября наблюдатели удалены с участка №70 Могилевского – Центрального избирательного округа №85 с формулировкой «мешали работе комиссии». За три дня два наблюдателя подали 5 жалоб.

19 сентября два человека в гражданском, представившись сотрудниками КГБ и предъявив удостоверения, советовали наблюдателю А. Лишику (участок №18 Слонимского избирательного округа №58) отказаться от наблюдения, угрожая потерей работы.

В связи с препятствиями в работе наблюдателей, удалении их с участков кампания не имела возможности осуществлять непрерывное наблюдение и прекратила работу на 164 участках.

Голосование по месту нахождения избирателей

Порядок голосования по месту нахождения избирателей в день выборов регулируется ст.54 Избирательного кодекса, в соответствии с которой голосование проводится по списку, составленному участковой комиссией по устным и письменным просьбам избирателей. Составление списка заканчивается не позднее чем за 2 часа до окончания времени

голосования. То есть в 18 часов. Число бюллетеней, которые получают члены комиссии для голосования по месту нахождения избирателей, должно соответствовать числу поступивших просьб избирателей.

В нарушение требований данной статьи наблюдателями на ряде участков зафиксированы факты, когда члены комиссий получали бюллетени в количестве, превышающем число поступивших просьб избирателей о голосовании по месту нахождения.

Так, на участке № 74 Автозаводского избирательного округа № 92 в списках для голосования по месту нахождения значилось 19 избирателей, а председатель комиссии назвал цифру 170. Членам комиссии было выдано 200 бюллетеней. В связи с тем, что с членами комиссии на голосование по месту нахождения направился наблюдатель, члены комиссии обошли 19 квартир и вернулись на участок. Во второй раз двум группам было выдано по 100 бюллетеней. С одной из групп снова направился наблюдатель. Члены комиссии при этом посещали не только квартиры граждан, которые были включены в списки для голосования по месту нахождения, но и предлагали проголосовать всем, кто еще не проголосовал. Первая группа была отозвана на участок, а вторая без наблюдателя продолжала работу.

Жители домов по ул. Советской, Мицкевича, Набережной г. Лиды сообщили, что на участках №№18, 21, 22 Лидского избирательного округа №54 с самого утра по квартирам ходят трое человек с ящиком для голосования и, заходя в каждую квартиру, уговаривают людей проголосовать.

На участке № 21 Гомельского-Советского избирательного округа № 34 явка за все время голосования к 18.00 составляла приблизительно 30 процентов, после чего члены комиссии, не имея заявлений от граждан, взяли 365 бюллетеней, и пошли с ящиком для досрочного голосования по квартирам граждан.

Наблюдатель от Объединенной гражданской партии по участку № 246 Грушевского избирательного округа № 98 Д. Кавалгин встретился возле дома, где он прописан, с членами участковой комиссии, на которой он аккредитован в качестве наблюдателя. Члены комиссии предлагали всем, кто прописан в этом доме, проголосовать по месту нахождения. Д. Кавалгин предъявил им паспорт и его прямо в подъезде внесли в список для голосования, вручили бюллетень и подставили урну. Но Д. Кавалгин не стал опускать бюллетень в урну, а объяснил этим членам избирательной комиссии, что их действия незаконны. Тем более что в нарушение закона бюллетень с обратной стороны не имел подписей двух членов комиссии. Данный факт он отразил в жалобах, направленных в участковую и окружную избирательные комиссии.

В ряде случаев наблюдателям отказывали в возможности присутствовать при голосовании по месту нахождения, что дает основание предположить, что при голосовании не обеспечивалась тайна

волеизъявления граждан и оказывалось давление со стороны членов комиссии. Например, не допустили к наблюдению за голосованием по месту нахождения избирателей наблюдателя на участке № 10 Солигорского городского избирательного округа № 68.

Голосование в день выборов и подсчет голосов.

В день голосования на участках, выявлены факты голосования одних и тех же лиц на разных избирательных участках (так называемая карусель). Например, наблюдателями на Свислочском избирательном округе № 94 была зафиксирована группа из 6 человек, которая перемещаясь в микроавтобусе, смогла несколько раз проголосовать на участках №№118, 119, 120,132.

Отмечены неоднократные случаи выдачи избирательными комиссиями одному избирателю двух и более бюллетеней для голосования. К примеру, такие факты имели место на участках №37 Лунинецкого избирательного округа № 13, №16 Гомельского-Советского избирательного округа №34, №№15,28 Жлобинского избирательного округа №40, №53 Автозаводского избирательного округа №92.

Наблюдателями зафиксированы факты вброса бюллетеней на участках №9 Калинковичского избирательного округа № 41 и №2 Светлогорского избирательного округа №46.

В целях повышения доверия к объявляемым результатам выборов, члены окружных и участковых избирательных комиссий, выдвинутых демократическими организациями, а также наблюдатели кампании «За справедливые выборы 2012» вносили на рассмотрение избирательных комиссий предложения о гласной процедуре подсчета итогов выборов.

Так, член окружной избирательной комиссии Грушевского избирательного округа №98 С. Возняк внес предложение принять решение о прозрачной процедуре подсчета голосов на избирательных участках округа, при которой члены комиссии раскладывают бюллетени по стопкам за каждого кандидата, выделяя испорченные и недействительные, а затем публичный подсчет голосов по каждому кандидату производит один из членов участковой комиссии, озвучивая и демонстрируя всем остальным членам комиссии и наблюдателям каждый бюллетень. При этом, в случае сомнений в правильности подсчета, любой член участковой комиссии имеет право пересчитать бюллетени. Предложение С. Возняка окружной комиссией не было принято. Аналогичные предложения были внесены наблюдателями на рассмотрение 626 участковых комиссий в 36 избирательных округах. Однако все эти предложения, за исключением одного, были отклонены.

В день голосования повсеместно наблюдались массовые удаления наблюдателей с участков. При этом, чем активнее наблюдатели реагировали на нарушения, тем быстрее их удаляли. В результате на

момент подсчета голосов количество участков, на которых присутствовали наблюдатели кампании «За справедливые выборы 2012» сократилось с 657 до 527. А информацию об итогах голосования в полном объеме наблюдатели смогли получить с 448 участков, расположенных в 31 округе.

На большинстве участков в протоколах избирательных комиссий зафиксировано завышенное количество проголосовавших по сравнению с данными наблюдателей. В целом по наблюдаемым участкам в списки для голосования было включено 797815 избирателей. Явка на выборы по данным избирательных комиссий составила 485039 человек, по подсчетам наблюдателей проголосовало 419476 человек. Разница составила 65563 избирателей.

При этом на 49 участках (10,2 процента от числа наблюдаемых) расхождение в сторону увеличения превышает 25 процентов.

Член окружной комиссии Автозаводского избирательного округа №92 А. Сигаев, принимая итоговые данные от участковых комиссий, столкнулся с фактом, когда председатель участковой комиссии №74 представил сначала один протокол, согласно которого явка избирателей составила 35,7 процента, а после посещения Администрации Заводского района г. Минска принес новый протокол, в котором явка стала 51,7 процента.

На многих участках по-прежнему применялась процедура подсчета голосов, при которой каждый член участковой комиссии считает только свою часть бюллетеней и письменно или шепотом сообщает результат председателю, который затем оглашает итоги подсчета. При этом не только наблюдатели, но и члены комиссии не могут знать, каким образом получаются результаты и соответствуют ли они действительности.

В нарушение избирательного законодательства на 422 участках (80 процентов от числа наблюдаемых) у наблюдателей отсутствовала реальная возможность обозревать содержимое бюллетеней.

На ряде участков отмечены случаи игнорирования требований Избирательного кодекса о раздельном подсчете голосов из ящиков для досрочного голосования, голосования по месту нахождения избирателей и основного голосования в день выборов. Это дает основание предполагать, что смешивая все бюллетени разных видов голосования, комиссии сознательно нарушили закон, для того чтобы скрыть манипуляции с бюллетенями, находившимися в ящиках для досрочного голосования и голосования по месту нахождения избирателей.

Всего в ходе досрочного голосования и голосования в день выборов наблюдателями кампании «За справедливые выборы 2012» подано более 640 жалоб на действия избирательных комиссий и предложений по улучшению практики проведения выборов.

Итоговые выводы

Кампания «За справедливые выборы 2012» констатирует, что позитивных изменений в сторону улучшения законодательства и практики проведения выборов и Республики Беларусь не произошло.

Предложения демократических сил по изменению избирательного законодательства, направленные на повышение прозрачности основных избирательных процедур и уровня доверия к объявляемым результатам выборов, властями были фактически проигнорированы.

Процесс формирования избирательных комиссий, как и прежде, был практически закрытым и непонятным для участников избирательного процесса, так как отсутствуют прописанные критерии, по которым отбираются члены комиссии и порядок рассмотрения кандидатур. Сравнительный анализ итогов включения представителей политических партий в состав избирательных комиссий свидетельствует о дискриминационном подходе властей к представителям оппозиционных политических партий.

По-прежнему, большинство избирательных комиссий формируются преимущественно из представителей одного трудового коллектива, а возглавляют их люди, у которых члены комиссий находятся в прямом подчинении по службе.

Многим гражданам избирательными комиссиями было необоснованно отказано в регистрации кандидатами в депутаты.

В период предвыборной агитации имели место многочисленные факты снятия с эфира записанных выступлений кандидатов в депутаты и цензуры их предвыборных программ и выступлений в газетах, по радио и телевидению.

Впервые Центральной комиссией был создан прецедент изменения правил проведения агитационной кампании во время ее проведения – невыпуск в эфир дебатов кандидатов, где одного из кандидатов представляло доверенное лицо, являющееся кандидатом в депутаты.

Государственные средства массовой информации подавали информацию об оппозиционных партиях, участвующих в выборах, и кандидатах в депутаты от этих партий в негативном и крайне негативном плане.

Зафиксированы случаи неравенства прав кандидатов, использования административного ресурса и служебного положения провластными кандидатами.

На всех этапах избирательной кампании отмечены случаи давления на демократических кандидатов и активистов со стороны органов государственной власти и силовых структур.

Отмечено массовое понуждение избирателей к досрочному голосованию, а также многочисленные факты организации голосования

граждан по месту нахождения при отсутствии просьбы об этом самих избирателей. Зафиксированы факты многократного голосования одних и тех же неустановленных лиц на разных избирательных участках.

В нарушение требований Избирательного кодекса на ряде участков не проводился отдельный подсчет голосов, поданных за каждого кандидата, в ящиках для досрочного голосования, голосования по месту нахождения избирателей и в день выборов на участке.

Процедура подсчета голосов на многих участках носила закрытый характер, наблюдатели не имели возможности обозревать содержимое бюллетеней и наблюдать за тем как образуются данные протоколов об итогах голосования.

При таких условиях кампания «За справедливые выборы 2012» не может считать состоявшиеся выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва свободными и справедливыми.

24 сентября 2012 года

Национальные координаторы кампании
«За справедливые выборы 2012»

Виктор Корнеенко

Сергей Калякин